



**UNIVERSITÀ
di VERONA**

Riunione Gruppo AQ CdLM Scienze Infermieristiche e Ostetriche- 23 febbraio 2022

Il giorno 23 febbraio 2022 ore 15:30 si riunisce in modalità telematica, tramite collegamento su piattaforma zoom – il Gruppo AQ CdLM Scienze Infermieristiche e Ostetriche- sedi di Verona e Bolzano

La posizione degli invitati è la seguente:

Componenti	P/A	
Prof. Paolo Fabene	P	Presidente CdS
Dott.ssa Elisa Ambrosi	P	Referente AQ CdS
Prof.ssa Federica Canzan	P	Docente
Prof. Giorgio Gosetti	P	Docente
Dott.ssa Sara Pilotto	P	Docente
Dott.ssa Anna Brugnolli	P	Docente
Dott.ssa Paola Zambiasi	AG	Docente
Dott.ssa Anna Adami	P	Docente
Dott.ssa Silvia Vincenzi	P	Coordinatore CdS- Verona
Dott.ssa Loredana Filosi	AG	Coordinatore CdS- Bolzano
Erica Visintini	P	Rappresentanti studenti- Verona
Elena Schiavo	AG	
Manuela Brioschi	P	Rappresentanti studenti- Bolzano
Viktoria Innerhofer	P	
Marco Recla	P	Studente Polo Bolzano- rappresentante anni precedenti
Eleonora Lusuardi	P	Studente Polo Verona - rappresentante anni precedenti
Alessandro Sogni	P	Studente Polo Verona - rappresentante anni precedenti
Alice Sartori	P	Studente Polo Verona - rappresentante 1° anno coorte 21-22
Dott. Brunoalexandro Venza	P	Personale TA



Ordine del Giorno

1. Analisi dei dati relativi all'indagine sull'opinione degli studenti relativa agli insegnamenti dell'a.a. 2020-21
2. SMA – Scheda di Monitoraggio Annuale 2020-21
3. Presentazione indagine laureati magistrali
4. Varie ed eventuali

La seduta si apre con una breve presentazione rivolta alla Commissione sulla attuale situazione dei due CdS: numero studenti in corso e laureandi.

La Dott.ssa Vincenzi illustra il processo di Assicurazione della qualità che ha la finalità di assicurare una costante autovalutazione del CdS e si concordano almeno due riunioni in presenza nel corso dell'anno accademico.

1. Analisi dei dati relativi all'indagine sull'opinione degli studenti relativa agli insegnamenti dell'a.a. 2020-21

Metodo

Analisi della qualità della didattica.

Ogni docente ha ricevuto un punteggio da 1 a 4 per ognuna delle 12 domande (Q1-Q12) inerenti ai diversi aspetti della didattica, di seguito riportate:

Q1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Q2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Q3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Q4 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Q5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Q6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Q7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Q8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc....), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (Questa domanda non è riferita alle attività del CLA)

Q9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

Q10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Q11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Q12 - È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?



Le valutazioni relative ai punteggi da 1 a 4, corrispondono alle seguenti combinazioni di descrizioni discrete (combinazioni Sì/No):

Decisamente sì: punteggio 4

Più sì che no: punteggio 3

Più no che sì: punteggio 2

Decisamente no: punteggio 1

Per ogni domanda dalla 1 alla 12 (Q1-Q12), è stato calcolato un punteggio medio dei punteggi espressi per tutti i docenti.

In generale emerge in entrambe le sedi una buona qualità della didattica, con punteggi medi in tutte le aree indagate dal questionario superiori a 3.00.

Si discute l'indagine sulle opinioni degli studenti relativa agli insegnamenti dell'Anno Accademico 2020/2021.

Nella discussione sono stati analizzati i risultati dei questionari di valutazione della didattica erogata dai docenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore al 2.9, come media fra le valutazioni ai 12 quesiti.

Dall'analisi emerge che i principali elementi di criticità relativi all'AA 2020/21 trovano riferimento ai cambiamenti introdotti nelle modalità didattiche resi necessari per adeguarsi alla situazione pandemica Covid-19 (DAD, problemi connessione, difficoltà nell'utilizzo dei dispositivi informatici, incremento del carico clinico ecc.)

Altri aspetti emersi dalla discussione, rispetto agli indicatori risultati più critici:

- Garantire la coerenza tra le ore previste, il materiale bibliografico fornito e la modalità d'esame finale
- Per alcuni moduli da ricercare maggior bilanciamento tra CFU del modulo con il carico di studio e la modalità d'esame
- Per la parte ostetrica presidiare il coordinamento tra i contenuti dei moduli di 1° e 2° anno

Gli studenti riferiscono che per l'erogazione della didattica in modalità online sono risultate efficaci: lezioni in asincrono/registrate di breve durata, l'utilizzo di lavori di gruppo online attraverso la creazione di stanze e la modalità di caricare lezioni registrate e poi utilizzare la presenza per momenti di recupero e/o dibattito.

2. SMA – Scheda di Monitoraggio Annuale 2020-21

3. Presentazione indagine laureati magistrali

Si presentano le azioni di miglioramento raccolte nella scheda SMA 2021.

Azione 1: Analizzare le caratteristiche delle coorti di studenti laureati negli anni 2017, 2018 e 2019 per identificare eventuali fattori che possono aver influenzato lo slittamento della laurea con un ritardo maggiore rispetto agli anni precedenti.

Attività svolta: Analisi retrospettiva dei fattori che possono avere influenzato il conseguimento della laurea oltre la durata normale del corso, attraverso la somministrazione di un questionario costruito ad-hoc.



Contestualmente a questo punto vengono presentati i principali risultati dell'indagine condotta sui laureati magistrali (in allegato sintesi).

La Commissione discute il dato critico del ritardo di Laurea.

Non è percorribile l'ipotesi di anticipare lo stage, gli studenti ne evidenziano l'importanza alla fine del 2° anno per essere in possesso dei pre-requisiti teorici necessari ad affrontare il percorso nelle sedi di stage.

È possibile invece e lo si propone come azione di miglioramento, orientare alcuni CFU di stage alla produzione di project work o evidence report durante il percorso di studi.

Gli studenti suggeriscono inoltre di anticipare il seminario di orientamento alla tesi di laurea, per indirizzare la scelta della tematica di tesi e attivarsi precocemente per il contatto con i docenti/relatori.

Gli studenti confermano quanto emerso anche dall'indagine e cioè che la durata del percorso di studi, seppur superiore ai due anni permette uno studio più approfondito, è necessaria per affrontare il percorso, permette di progettare ed effettuare lo stage con tempi flessibili ed è possibile così adattarla alle necessità degli studenti lavoratori.

Azione 2: Evidenziare in carriera dello studente i crediti conseguiti all'estero attraverso il bando Short Term Mobility. Attivare nuove sedi per il CdS.

Attività: Prof.ssa Canzan riferisce di come ci si stia muovendo per inserire i crediti evidenziati in carriera; è in corso di definizione l'agreement con l'Università di Pula (Croazia). La pandemia Covid ha rallentato alcuni processi, come l'attivazione di bandi per la Short Term Mobility.

Azione 3: Migliorare l'integrazione dei diversi moduli di uno stesso insegnamento

Attività in progress: prevedere momenti di confronto (prima e dopo il semestre di riferimento) tra il coordinatore dell'insegnamento e i docenti dei singoli moduli sui contenuti della didattica e sulle modalità di valutazione dell'apprendimento.

Gli studenti apprezzano i momenti di coordinamento in aula che le Coordinatrici prevedono durante il semestre e a ridosso delle sessioni d'esame.

L'azione di migliorare le informazioni fornite dai singoli docenti sui riferimenti bibliografici/materiale di studio e/o approfondimento risulta conclusa. Le informazioni sul sito di tutti i moduli e insegnamenti risultano completi all'inizio dell'a.a. 2020-2021; è in fase di aggiornamento la Guida ai programmi definitiva per 2021-2022 con inserimento aggiornamento insegnamento 2° semestre.



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Varie ed eventuali

Si sottolinea l'importanza di mantenere integrati i contenuti di infermieristica e ostetricia nella maggior parte degli insegnamenti. Si ritiene opportuno poi differenziare su alcuni aspetti peculiari dei due profili come l'assessment ostetrico avanzato, che viene garantito come seminario di approfondimento per le ostetriche, mentre la parte di assessment del paziente anziano è orientata prevalentemente all'area dell'assessment avanzato infermieristico.

La seduta si chiude alle ore 16.50

Il Presidente del Collegio didattico
Prof. Paolo Fabene

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D. Lgs. 82/2005 e s.m.i.