

Università degli Studi di Verona
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche

Corso di Metodologia per una pratica basata sulle evidenze di ricerca-
Prof. Luisa Saiani
ESITO 2° appello 21 luglio 2016

MATRICOLA	VOTO RICERCA	VOTO EBP
VR395358	26/30	29/30
Da verificare	NON SUPERATO	NON SUPERATO
VR405605	NON SUPERATO	NON SUPERATO
VR405478	19/30	28/30
VR405493	24/30	22/30
VR405479	NON SUPERATO	23/30
VR405460	30 E LODE	30 E LODE
VR405485	27/30	29/30
VR405472	24/30	25/30
VR405525	26/30	29/30
VR405488	23/30	23/30

Si forniscono alcune osservazioni sulla prova

Analisi di uno studio

1. **RCT cross over.** Spesso confuso con cross sectional, non è sufficiente dire studio quantitativo. Nelle motivazioni andavano descritte le caratteristiche che lo rendono RCT: randomizzazione, controllo..
2. **La randomizzazione** è avvenuta per sequenza generata dal computer (ok per tutti) spesso mancava il dato che è stata randomizzata la sequenza al trattamento
3. **Il campione è rappresentativo?** Avete risposto spesso con frasi generiche. La risposta esatta era: “Il campione è di convenienza quindi di per sé non è un campione (statisticamente) rappresentativo tuttavia non è l’unico criterio da adottare per valutare la rappresentatività. È stato condotto in più centri degli USA (multicentrico). Alcune riflessioni su criteri di inclusione e di esclusione: sono restrittivi o ampi? Il campione era di 231 soggetti (numerosità campionaria). È stata misurata la potenza per definire la numerosità campionaria?
4. **I due gruppi sono confrontabili?** Siete molto in difficoltà a rispondere a questa domanda, dovevate osservare la tabella dalla quale si evince che sono” sono confrontabili per tutte le caratteristiche di base, fatta eccezione per il punteggio medio del dolore prima del trattamento ($p= 0.02$) per cui si riporta una differenza statisticamente significativa

Altre domande

Campione randomizzato era stratificato in 3 gruppi di patologie, molti hanno affermato che era semplice

Nelle tipologie di studio: alla domanda come indagare il grado di soddisfazione dei pazienti la risposta esatta è con uno studio descrittivo, molti hanno indicato qualitativo, se fosse così si indaga il vissuto non il grado. Rivedere lo schema che assegna ad ogni tipologia di quesito lo studio più adatto

Vedetevi bene differenza tra studi di prevalenza e incidenza. Una rilevazione di un fenomeno in un giorno o in 5 giorni è sempre di prevalenza.

Rivedersi bene i 3 criteri per valutare se il campione è rappresentativo

EBN

Molte imprecisioni sul sistema grade e sui requisiti di qualità delle linee guida

La stringa di ricerca non può includere “giro ogni 2 ore”, “reparti medicina” riduzione campanelli” , rivedetevi bene come si costruisce una stringa

Generiche le risposte sull'interfaccia di pubmed