

Risultati Esame Metodologia della Ricerca avanzata . Prof.ssa Paola Di Giulio – Ottobre 2016

Nome	3	4	4	4	3	4	3	3	3	Totale
domanda	1	2	3	4	5	7	8	9	10	
VR384691	3	2	4	4	3	4	3	3	3	30
VR395209	1.5	1,5	1	2,5	3	-	1,5	1	-	insuff
VR395679	3	2	-	-	3	1	3	3	3	19
VR395340	3	1,5	-	-	1	-	3	3	2.5	Insuff
VR395541	3	-	-	3	-	-	-	-	2	Insuff
VR395545	2	3	-	-	-	-	1	1	1	Insuff
VR395378	3	3.5	2.5	3.5	3	4	3	3	2.5	29
VR395368	3	3.5	-	3	1.5	-	1.5	1.5	2	18
VR395335	3	3	-	-	1	0.5	2	1,5	-	Insuff
VR395347	1	3	1.5	1,5	1	-	3	3	3	18
VR395333	1	1	-	-	1	2	-	1	3	Insuff

Commento alla prova

Domanda 1. Si trattava di un RCT in aperto, attenzione, la randomizzazione non è un elemento che contribuisce alla cecità del disegno

Domanda 2. Perché analisi per ITT e protocollo. Non si doveva dare la definizione ma motivare il perché sono state fatte entrambi le analisi. Non era sufficiente parlare di efficacia teorica e pratica ma bisognava declinare la risposta sull'esempio fornito

Domanda 3 Randomizzazione per blocchi vs semplice: le motivazioni da dare erano che dato che si trattava di uno studio multicentrico si doveva bilanciare tra i gruppi per evitare l'effetto centro. Ovviamente questi due concetti andavano articolati

Domanda 4. Quali le differenze tra questi due tipi di randomizzazione. La differenza principale è che la sequenza di numeri random viene definita su tutto il gruppo nella randomizzazione semplice e per ciascun blocco in quella per blocchi, in modo tale che all'interno di ogni blocco venga assegnato lo stesso numero di soggetti al gruppo sperimentale e di controllo.

Domanda 5. Campione rappresentativo dei pazienti di terapia intensiva. Bastava guardare la figura (e i criteri di esclusione) per capire che non poteva esserlo (i pazienti esclusi erano davvero tanti)

Domanda 7. Commentare la variabile vomiting per modified ITT. E' importante interpretare (e leggere) la tabella. La maggioranza di voi non si è accorta che 12.6 era la differenza tra le due incidenze (e non la mediana...). Attenzione. L'IC indica la differenza nella popolazione, non nel campione, ed è statisticamente significativa perché gli intervalli non comprendono lo 0.

Domanda 8. Leggere e interpretare lo studio di Kruger. Bisognava leggere e interpretare (anche nella domanda successiva, RR e IC. In questo caso l'effetto misurato era la mortalità, quindi nel gruppo sperimentale si è avuta una riduzione della mortalità del 33% rispetto al gruppo di controllo. Ho il 95% di probabilità che la riduzione di mortalità nella popolazione generale sia compresa tra una riduzione del 66% ed un aumento del 35% rispetto al gruppo di controllo. Le differenze quindi non sono statisticamente significative.

Domanda 9. Vd domanda 8 per come leggere il diamante

Domanda 10. Gli studi sono omogenei (vd valore di P0.95, quindi posso rifiutare l'ipotesi nulla e l'0%). Ovviamente la risposta va articolata ma questi erano gli elementi essenziali