

LMSIO

Esito Esame Prof. Digiulio

Valutazioni e commento prova del 20 febbraio 2019

	1 (4)	2 (4)	3(4)	4 (4)	5 (5)	6 (5)	7 (5)	totale
VR415115	4	4	4	2	3	2	5	26
VR415155	3	4	4	3	3	2	2	23
VR405561	2	4	-	-	-	-	-	Non superato
VR415117	4	4	4	3	2	2	4.5	26
VR415126	3	3	4	-	1.5	5	1.5	20
VR415144	3	4	4	4	3.5	2	5	28

Domanda 1. Vi ricordo che gli elementi che determinano la cecità sono la cecità per chi somministra e per chi valuta il trattamento. Uno studio può essere in aperto con valutazione in cieco

Domanda 2. Era chiaramente per intenzione di trattamento, come si può vedere anche dalle analisi della tabella 1

Domanda 3. Per valutare la rappresentatività si devono considerare i criteri di inclusione ed esclusione. Degli eleggibili ne è stata esclusa la grande maggioranza, quindi il campione non può essere rappresentativo

Domanda 4. La risposta è stata considerata corretta quando si potevano desumere i seguenti concetti: stratificata: si divide il gruppo in base ad alcune variabili (strati) e si randomizzano i pazienti per strati; blocchi: sequenza di pazienti in numero multiplo rispetto a quello dei bracci dello studio. Si randomizzano i pazienti all'interno di ogni blocco. In ogni centro i pazienti possono essere divisi in uno o più blocchi sequenziali.

Domanda 5. Le cose essenziali da osservare erano: riduzione di PaCo2 più elevata e significativa nel gruppo NIV; differenza non significativa tra i due gruppi. L'intervallo di confidenza valuta le differenze, quindi il valore di non differenza è 0 e non 1.

Domanda 6. $RR = 3.8/5.8 = 0.65$ $NNT = 50$ ed andava commentato. Nella tabella vi venivano già forniti i dati (densità di incidenza) per gruppo ed a 12 mesi. Se vi avessi fornito il numero di casi, in base al quale calcolare l'incidenza, doveva essere quanto meno un numero intero. ho considerato la correttezza dei calcoli.