

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA
 Corso di Laurea Magistrale in Scienze infermieristiche ed ostetriche
 Esito Esame Metodologia della Ricerca avanzata- Prof. P. Digiulio

	1 (2)	2 (5)	3(5)	4 (5)	5 (5)	6 (8)	Voto in 30mi
VR405512	2	5	5	5	4.5	7	29
VR405469	1	1	4	5	3	5	19
VR405535	1.5	1.5	5	5	3	8	24
VR405485	1	5	-	5	4.5	7	23
VR384643	1.5	4	4	5	4.5	8	27
VR395366	1.5	-	5	2.5	2.5	6	18
VR395569	1.5	0.5	3	5	4.5	8	22
VR405483	1.5	1	2.5	4.4	4	8	23
VR405488	-	1.5	2	4.5	-	5	insuf
VR405472	1.5	1.5	3	2	-	6	insuf
VR395362	2	1	2.5	4	4	7	21
VR405515	-	-	5	4.5	4	8	21
VR405537	1.5	-	3	5	2	5	insuf
VR395545	-	1	4	2.5	2.5	7	insuf
VR405459	-	1	4	4,5	4.5	8	22

Breve commento alle risposte

1. Lo studio poteva essere in cieco per il paziente; meno probabile per le altre figure. Non era specificato se la valutazione era in cieco. Le valutazioni tengono conto delle motivazioni date.
2. Gli esiti principali e secondari si definiscono per stabilire in base a quale esito definire le dimensioni del campione. L'esito principale non è necessariamente il piu' rilevante
3. Per la rappresentatività si dovevano valutare i criteri di inclusione ed esclusione, la flow chart che faceva vedere quanti pazienti non erano stati inclusi e menzionare che lo studio era monocentrico
4. Si dovevano commentare (solo per il gruppo sperimentale e di controllo) tutti gli esiti, non solo quello principale (e non limitarsi a dire se significativi o meno)
5. Si doveva leggere il gap verticale (cioè la differenza di mortalità tra i due gruppi)- Attenzione, la significatività si misura con il log rank test; la KM NON riporta la densità di incidenza
6. Si doveva leggere il risultato della metanalisi, il test di eterogeneità e NON riportare i risultati di tutti gli studi ma commentare complessivamente il numero di studi, il peso, la coerenza degli esiti. Dato che nessuno ha compreso la domanda, la valutazione è stata distribuita agli altri due quesiti.